

Korean Intellectual Property Office
Notice of Presented Comments

Applicant: Name: Fujitsu Limited
 Address: 4-1-1 Kamikodanaka, Nakahara-ku, Kawasaki-shi,
 Kanagawa, Japan

Agent: Name: Soo-Kil, CHANG
 Address: Seyang Bldg., Naeja-dong, Jongno-gu, Seoul
 (KIM&CHANG Intellectual Property)

Application No.: 10-2003-46716

Title of the Invention: BROADCAST TYPE COMMUNICATION DATA
 DISTRIBUTION DEVICE AND BROADCAST TYPE
 COMMUNICATION SYSTEM

As a result of the examination of the present application, the following rejection grounds have been found, and they are notified under the Patent Law Section 63. If the applicant has an argument or wishes to make amendments, please file the Argument (reply/substantiation) and/or the Amendment by the above period (This period may be extended on a monthly basis up to four months, and if necessary, it may be extended by two or more months at once with the maximum length of four months. Note that, if the designated period is to be extended by more than the extension applicable period (4 months) due to unavoidable circumstances, a designated period extension form with the substantiation that explains the reason attached must be submitted). (n.b., Argument: [Form No. 24 annexed to the Korean Patent Law Enforcement Regulations]; and Amendment: [Form No. 9 annexed to the Korean Patent Law Enforcement Regulations])

[Examination Result]

- Claims subjected to be examined: Claims 1-10
- Portions on which rejection grounds are based and related law provision

Number	Portions on which rejection ground are based	Related law provision
1	Claims 9, 10	Patent Law §42(4)(ii)
2	Claims 1-3, 5, 8-10	Patent Law §29(2)

- Allowable Claims: Claims 4, 6, 7

* The above allowable claims are based on the current comments of examination at the time of issuing the notice of presented comments, and are subject to change. In order for the present application to be granted a patent, all the rejection grounds issued to the present application must be overcome.

[Specific Rejection Grounds]

1. The descriptions in claims 9 and 10 of the subject application are inappropriately written as stated in the following and thus do not fulfill the requirements under Patent Law Section 42(4)(ii). Therefore, a patent may not be granted.

- Note -

(1) In claim 9 of the present application, "the transmission data" is described; however, it is unclear as to what it indicates.

(2) Claim 10 of the present application recites claim 9 in which rejection grounds are found, and thus the invention is not appropriately described.

2. A patent may not be granted under Patent Law Section 29(2) for the invention in claims 1-3, 5, and 8-10 of the subject application since a person having ordinary skill in the technical field to which the invention pertains could have easily made the invention based on what is pointed out as in the following prior to the filing of the subject application.

- Note -

The documents referred to in the examination of the present application are as follows.

- Cited Invention 1: Japanese Laid-open Patent Publication
No. 2002-185528 (2002. 06. 28)
- Cited Invention 2: Japanese Laid-open Patent Publication
No. 2002-118552 (2002. 04. 19)

Although the descriptions are inappropriately written as pointed out in the

above "1.", the present invention according to the descriptions in the entirety of the Specification and the above Cited Inventions are compared.

(i) Comparison between Claim 1 of present application and Cited Inventions

When comparing the invention according to claim 1 of the present application and the cited inventions, a network using a unicast and multicast relaying methods in a mixed manner is disclosed in FIG. 2 of Cited Invention 1, and the configuration of the present invention in the multicast relaying technique "copy/transfer of copying data and transferring the data to one or more receivers other than the addressed receiver or another distribution device through the network" is merely the art well-known to a person skilled in the art.

Cited Invention 1 does not disclose the feature "a broadcast type communication data recognition unit analyzing whether data is broadcast type communication data" of the present invention. However, the invention according to claim 1 of the present application could have easily been made by a person skilled in the art on the basis of Cited Inventions 1 and 2, since claim 1 of the Cited Invention 2 discloses the means that distinguishes "cases of the stream being broadcast or non-broadcast", which is equal to the "broadcast type communication data recognition unit" of the present invention.

(ii) Comparison between Claims 2, 3 of the present application and Cited Inventions

Claims 2 and 3 of the present application are characterized by recognizing "that the data is the broadcast type communication data by analyzing a source address in the received data" and "further extracting an identifier of broadcast type communication data by realizing the source address". However, claim 3 of the Cited Invention 1 discloses the configuration that "when relaying the contents, a sender identifier including a source address and a port number, a content identifier including a receiver identifier or a multicast address and the port number, the time for starting or terminating a relay, or the like are included", and thus it is an obvious matter of design choice to recognize whether the data is the broadcast type communication data with including an identifier into the source address, which could have been easily conceived by a person skilled in the art. Therefore, claims 2 and 3 according to the present application could have easily been made by a person skilled in the art on the basis of Cited Inventions 1 and 2.

(iii) Comparison between Claim 5 of the present application and Cited Inventions

FIG. 2 of Cited Invention 1 discloses a multicast relay that "copy/relay the data",

and thus the feature of further including control information that controls the copy/transfer could have easily been inferred by a person skilled in the art. Therefore, the invention according to claim 5 of the present application could have easily been made by a person skilled in the art on the basis of Cited Inventions 1 and 2.

(iv) Comparison between Claim 8 of the present application and Cited Inventions

When comparing the invention according to claim 8 of the present application and Cited Inventions, FIG. 2 of Cited Invention 1 discloses a network using a unicast and multicast relaying methods in a mixed manner, and the unicast relaying methods is equal to the relaying device of the unicast communication method of the present invention. In the multicaset relaying technique, the configuration "relaying data to an addressed receiver, and copying the data and transferring the data to one or more receivers other than the addressed receiver" of the present invention is merely the art well-known to a person skilled in the art.

Cited Invention 1 does not disclose the feature of analyzing whether "the data transferred from the sender through the network is broadcast type communication data" of the present invention. However, the invention according to claim 8 of the present application could have easily been made by a person skilled in the art on the basis of Cited Inventions 1 and 2, since claim 1 of the Cited Invention 2 discloses the means that distinguishes "cases of the stream being broadcast or non-broadcast", which is equal to the "broadcast type communication data recognition unit" of the present invention.

(v) Comparison between Claims 9, 10 of the present application and Cited Inventions

The invention according to claims 9 and 10 of the present application is characterized by "comprising a source address storage unit storing a network address corresponding to each of a plurality of segments of broadcast type communication data, and using a network address corresponding to the data to be transmitted as a source address" and "the source address further corresponding to control information about the relay and copy/transfer of the broadcast type communication data in said distribution device". However, as pointed out in (ii) and (iii) above, they are merely the matters that could have been easily conceived or inferred by a person skilled in the art on the basis of Cited Invention 1, the invention according to claims 9 and 10 of the present application could have easily been made by a person skilled in the art.

Therefore, the invention according to claims 1-3, 5, 8-10 could have easily

Mailing Date: Mar 19, 2009
Period for Reply: May 19, 2009

been made by a person skilled in the art on the basis of Cited Inventions 1 and 2, and thus does not fulfill the patentable requirements under Patent Law Section 29(2).

[Appendix]

Appendix 1: Japanese Laid-open Patent Publication No. 2002-185528
Appendix 2: Japanese Laid-open Patent Publication No. 2002-118552

007265

10-2003-0046716

발송번호: 9-5-2009-012064952

수신 서울 종로구 내자동 세양빌딩 (강.장법률
사무소)

발송일자: 2009.03.19

제출일자: 2009.05.19

장수길

YOUR INVENTION PARTNER

특 허 청

의견제출통지서



출 원 인 명 칭 후지쯔 가부시끼가이샤 (출원인코드: 519980964415)
주 소 일본국 가나가와켄 가와사키시 나카하라구 가미고다나카 4조에
1-1
대 리 인 명 칭 장수길
주 소 서울 종로구 내자동 세양빌딩 (강.장법률사무소)
발 명 자 성 명 진자끼아끼라
주 소 일본가나가와켄가와사키시나카하라구가미고다나카4조에1-1후지
쯔가부시끼가이샤내
출 원 번 호 10-2003-0046716
발 명 의 명 칭 방송형 통신 데이터 배송 장치 및 방송형 통신 시스템

이 출원에 대한 심사결과 아래와 같은 거절이유가 있어 특허법 제63조의 규정에 의하여 이를 통지하오니 의견이 있거나 보정이 필요할 경우에는 상기 제출기일까지 의견(답변, 소명)서[특허법시행규칙 별지 제24호 서식] 또는/및 보정서[특허법시행규칙 별지 제9호 서식]를 제출하여 주시기 바랍니다.[상기 제출기일에 대하여 1월 단위로 4개월까지만 연장신청할 수 있으며, 필요한 경우 4개월 범위 내에서 2개월 이상을 일괄하여 신청할 수 있습니다. 다만, 불가피한 사유의 발생(하단의 안내장조)으로 연장신청가능기간(4개월)을 초과하여 지정기간을 연장 받고자 하는 때에는 그 사유를 기재한 소명서를 첨부하여 지정기간연장신청서를 제출하여야 합니다.]

[심사결과]

□ 심사 대상 청구항 : 제1-10항

□ 이 출원의 거절이유가 있는 부분과 관련 법조항

순번	거절이유가 있는 부분	관련 법조항
1	청구항 제9항, 제10항	특허법 제42조제4항제2호
2	청구항 제1항 내지 제3항, 제5항, 제8항 내지 제10항	특허법 제29조제2항

□ 특허 가능한 청구항 : 제4, 6-7항

※ 위 특허 가능한 청구항은 의견제출통지시점에서의 심사의견이며 추후 변경될 수 있습니다. 이 출원이 특허결정을 받기 위해서는 이 출원에 대해 지적인 거절이유가 모두 해소되어야 합니다.

[구체적인 거절이유]

1. 이 출원은 특허청구법위의 청구항 제9항, 제10항의 기재가 아래에 지적한 바와

같이 불비하여 특허법 제42조제4항제2호에 따른 요건을 충족하지 못하므로 특허를 받을 수 없습니다.

- 아 래 -

(1) 본원 청구항 9에는 '상기 송신 데이터'가 기재되어 있으나, 그 지시하는 바가 명확하지 아니합니다.

(2) 본원 청구항 10은 상기 (1)의 거절이유가 있는 제9항을 인용하고 있는바, 발명이 명확하게 기재되어 있지 아니합니다.

2. 이 출원의 특허청구범위의 청구항 제1항 내지 제3항, 제5항, 제8항 내지 제10항에 기재된 발명은 그 출원 전에 이 발명이 속하는 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자가 아래에 지정한 것에 의하여 용이하게 발명할 수 있는 것이므로 특허법 제29조 제2항에 따라 특허를 받을 수 없습니다.

- 아 래 -

본원 심사에 참조한 문헌은 다음과 같습니다.

· 인용발명 1 : 일본 공개특허공보 제2002-185528호(2002.06.28)

· 인용발명 2 : 일본 공개특허공보 제2002-118552호(2002.04.19)

상기 1 에서 지정한 기재불비에도 불구하고 이하에서는 명세서 전체의 기재로부터 파악되는 본원발명과 위 인용발명을 대비합니다.

㉠ 본원 청구항 1과 인용발명간 대비

본원 청구항 1의 발명과 인용발명을 대비하여 보면, 인용발명 1의 도 2에는 유니캐스트와 멀티캐스트 전송방식을 혼용하는 네트워크가 개시되어 있고, 멀티캐스트 전송기술에서 "데이터를 복사하고, 수신처 수신자 이외의 1명 이상의 수신자, 또는 다른 배송 장치에 네트워크를 통하여 전송하는 복사 전송"을 하는 본원발명의 구성은 당해 기술분야의 당업자에게 널리 알려진 기술에 불과합니다.

다만, 인용발명 1에는 본원발명의 "데이터가 방송형 통신 데이터인지의 여부를 해석하는 방송형 통신 데이터 인식 수단"이 개시되어 있지는 아니하나, 인용발명 2의 청구항 1에는 "스트림이 방송일 경우와 방송이 아닐 때"를 구분하는 수단이 개시되어 본원발명의 '방송형 통신 데이터 인식 수단'과 동일하바, 본원 청구항 1의 발명은 인용발명 1, 2로부터 당업자가 용이하게 발명할 수 있습니다.

㉡ 본원 청구항 2, 3과 인용발명간 대비

본원 청구항 2, 3의 발명은, "전송되어 온 데이터 중의 송신원 어드레스를 해석하고, 상기 데이터가 방송형 통신 데이터인 것을" 인식하고, "송신원 어드레스의 해석

에 의해 방송형 통신 데이터의 식별자를 더 추출하는" 것을 특징으로 하고 있으나, 인용발명 1의 청구항 3에는 "콘텐츠를 전송하는 경우 송신원의 주소 및 포트 번호를 포함한 송신자 식별자, 수신자 식별자 또는 멀티캐스트 주소 및 포트번호를 포함한 콘텐츠 식별자, 송신 개시 또는 정지시각 등을 포함"하는 구성이 개시되어 있는바, 송신원의 어드레스에 식별자를 포함하여 "방송형 통신 데이터"의 여부를 인식하는 것은 당해 기술분야의 당업자가 쉽게 도출할 수 있는 단순한 설계사항에 불과한바, 본원 청구항 2, 3의 발명은 인용발명 1, 2로부터 당업자가 용이하게 발명할 수 있습니다.

㉔ 본원 청구항 5와 인용발명간 대비

인용발명 1의 도 2에는 "데이터를 복사 전송하는" 멀티캐스트 전송이 개시되어 있고, 이에 따라 복사 전송을 제어하는 제어 정보를 더 포함하는 것은 당업자가 쉽게 유추할 수 있는 사항에 불과하므로, 본원 청구항 5의 발명은 인용발명 1, 2로부터 당업자가 용이하게 발명할 수 있습니다.

㉕ 본원 청구항 8과 인용발명간 대비

본원 청구항 8의 발명과 인용발명을 대비하여 보면, 인용발명 1의 도 2에는 유니캐스트와 멀티캐스트 전송방식을 혼용하는 네트워크가 개시되어 유니캐스트 송신 장치는 본원발명의 유니캐스트 통신 방식의 송신장치와 동일하고, 멀티캐스트 전송기술에서 "데이터를 수신처 수신자를 향하여 중계함과 함께, 상기 수신처 수신자 이외의 1명 이상의 수신자를 향하여 복사 전송하는" 본원발명의 구성은 당해 기술분야의 당업자에게 널리 알려진 기술에 불과합니다.

다만, 인용발명 1에는 본원발명의 "네트워크를 통하여 송신자측으로부터 전송되어 온 데이터가 방송형 통신 데이터"인지 여부를 판단하는 구성이 개시되어 있지는 아니하나, 인용발명 2의 청구항 1에는 "스트림이 방송될 경우와 방송이 아닐 때"를 구분하는 수단이 개시되어 본원발명의 특징과 동일한바, 본원 청구항 8의 발명은 인용발명 1, 2로부터 당업자가 용이하게 발명할 수 있습니다.

㉖ 본원 청구항 9, 10과 인용발명간 대비

본원 청구항 9, 10의 발명은, "1개 이상의 방송형 통신 데이터의 각각에 대응하여, 네트워크 어드레스를 저장하는 송신원 어드레스 저장 수단을 포함하고, 송신 데이터에 대응하는 네트워크 어드레스를 송신원 어드레스로서 사용"하고, "송신원 어드레스는, 방송형 통신 데이터의 배송 장치에서의 중계와 복사 전송에 관한 제어 정보에 더 대응하는" 것을 특징으로 하고 있으나, 상기 ㉔, ㉕에서 지적한 바대로 인용발명 1로부터 당해 기술분야의 당업자가 쉽게 도출하거나 유추할 수 있는 사항에 불과하므로, 본원 청구항 9, 10의 발명은 인용발명 1, 2로부터 당업자가 용이하게 발명할 수 있습니다.

따라서 본원 청구항 1 내지 3, 5, 8 내지 10의 발명은 인용발명 1, 2로부터 당업자가 용이하게 발명할 수 있으며 특허법 제29조제2항 규정의 특허요건을 충족하지 못합니다.

[첨 부]

첨부1 일본공개특허공보14-185528호 1부.

첨부2 일본공개특허공보14-118552호 1부, 끝.

2009. 03. 19

특허청

정보통신심사국
영상기기심사과

심사관

김남인



<< 안내 >>

귀하께서는 특허법 제47조제2항의 규정에 의하여 특허출원서에 최초로 첨부된 명세서 또는 도면에 기재된 사항의 범위 안에서 명세서 또는 도면을 보정할 수 있음을 알려드립니다.
(참고 : 최후거절이유통지 후 및 특허거절결정에 대한 심판 청구시의 보정은 상기 요건보다 더 엄격한 기준이 적용됨을 알려드립니다)

※ 다만, 2001년 7월 1일 전에 제출된 특허출원의 경우에는 구 특허법(2001.2.3. 법률 제411호로 개정되기 전의 것) 제47조제2항의 규정에 의하여 특허출원서에 최초로 첨부된 명세서 또는 도면의 요지를 변경하지 아니하는 범위 안에서 명세서 또는 도면을 보정할 수 있습니다.

※ 보정료 납부안내

- 명세서 또는 도면을 보정하기 위하여 명세서등 보정서를 전자문서로 제출할 경우 매건 3,000원, 서면으로 제출할 경우 매건 13,000원의 보정료를 납부하여야 합니다.

- 보정료는 접수번호를 부여받아 이를 납부자번호로 "특허료등의 징수규칙" 별지 제1호서식에 기재하여, 접수번호를 부여받은 날의 다음 날까지 납부하여야 합니다. 다만, 납부일이 공휴일(토요일요일을 포함한다)에 해당하는 경우에는 그날 이후의 첫 번째 근무일까지 납부하여야 합니다.

- 보정료는 국고수납은행(대부분의 시중은행)에 납부하거나, 인터넷지로(www.giro.or.kr)로 납부할 수 있습니다. 다만, 보정서를 우편으로 제출하는 경우에는 보정료에 상응하는 통상환을 동봉하여 제출하시면 특허청에서 납부해드립니다.

※ 지정기간연장 안내

연장가능기간(4개월)을 초과하여 지정기간을 연장하고자 소명서를 첨부하여 지정기간연장신청서를 제출한 경우 심사관은 아래의 사유에 해당되는지를 판단하여 지정기간연장의 인정여부 및 연장할 수 있는 기간을 결정하여 통지합니다.

【초과기간 인정사유】

- ① 기간만료 전 1개월 이내에 최초로 대리인을 선임하거나 선임된 대리인 모두를 해임·변경한 경우
 - ② 기간만료 전 1개월 이내에 출원인변경신청서를 제출한 경우
 - ③ 기간만료 전 2개월 이내에 의국특허청의 심사결과를 받은 경우로서 등 심사결과를 보정서에 반영하고자 하는 경우(이 경우 신청서 제출 시 해당 심사결과 통지서 사본 및 그 기초가 된 청구범위 사본도 같이 제출해야 함)
 - ④ 의견제출통지서의 송달이 1개월 이상 지연된 경우(1개월 추가 연장 가능)
 - ⑤ 원출원 또는 분할출원이 심판이나 소송에 계속 중인 경우
 - ⑥ 거절이유와 관련된 사항 및 결과결정에 기간이 더 필요한 경우
 - ⑦ 기타 불가피하게 기간연장이 필요하다고 인정되는 경우
- 단, 제3자가 심사청구한 때에는 ①~⑥의 경우라도 불인정

※ 서식 또는 절차에 대하여는 특허고령 플랫폼(☎1544-8080)로 문의하시거나 배려며, 기타 문의사항이 있으시면 23042-481-8583(담당심사관 김남인)로 문의하시기 바랍니다.

※ 우 302-701 대전광역시 서구 선사로 139, 정부대전청사 특허청